Дело № 5-796-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

24 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка №4 (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Мурзакова А. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мурзаков А.В. водитель транспортного средства, 02.06.2024 в 20:10 по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 14 мкр., д. 2, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения, где такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, 02.06.2024 в 18:20 по ул. Мамонтовская, 13 мкр., д. 40. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Мурзаков А.В., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Мурзакова А.В. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Мурзакова А.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 03.06.2024, согласно которому Мурзаков А.В. водитель транспортного средства, 02.06.2024 в 20:10 по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 14 мкр., д. 2, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения, где такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, 02.06.2024 в 18:20 по ул. Мамонтовская, 13 мкр., д. 40. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. При составлении протокола Мурзакову А.В. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Мурзаков А.В. расписался, копия вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средствам \*\*\* от 02.06.2024, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Мурзаков А.В. 02.06.2023 в 18 час. 20 мин. был отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, ввиду наличия у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), копию протокола получил, что подтверждается подписью Мурзакова А.В. и видеозаписью;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 040451 от 02.06.2024, согласно которому Мурзаков А.В., при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, что подтверждается его подписью, данный акт был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 ГП 026190 от 02.06.2024, согласно которому Мурзаков А.В. 02.06.2024 в 20:10 был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Мурзакова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Мурзаков А.В. отказался, о чем имеется его собственноручная запись и подпись в протоколе. Протокол был составлен с применением видеозаписи, подписан Мурзаковым А.В.;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 03.06.2024;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску Ягафарова Н.А., из которого следует, что 02.06.2024 было остановлено т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, под управлением Мурзакова А.В., который не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении 18810086220003627942 от 02.06.2024 о привлечении Мурзакова А.В. к административной ответственности по ст. 12.18 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, которая является непрерывной, в полном объеме подтверждает соблюдение порядка совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством, по составлению акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Мурзакова А.В.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Сотрудники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Мурзаковым А.В. транспортным средством подтвержден доказательствами по делу.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Мурзакова А.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мурзакова А.В., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает совершение однородного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мурзакова А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18811601123010001140.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова